

АНЖЕРО-СУДЖЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Решение по гражданскому делу

Дело № 2а-1017/2016

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анжеро-Судженский городской суд Кемеровской области в составе:

председательствующего Ефременко И.В.

при ведении протокола в письменной форме и аудиозаписи секретарем Баженовой

О.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Анжеро-Судженск

08 июля 2016 года

административное дело по административному иску Мухиной О.Я. к административным ответчикам Администрации Анжеро-Судженского городского округа, Межведомственной комиссии Администрации Анжеро-Судженского городского округа о признании незаконным заключения об оценке соответствия помещения требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции,

УСТАНОВИЛ:

Мухина О.Я. обратилась с иском к Администрации Анжеро-Судженского городского округа о признании незаконным заключения об оценке соответствия помещения требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Требования мотивированы тем, что «<дата> Мухина О.Я., проживающая по адресу <адрес> от лица жильцов данного дома письменно обратились к Администрации Анжеро-Судженского городского округа с заявлением о создании Межведомственной комиссии для осмотра дома в целях признания его ветхим, аварийным и подлежащим сносу, так как он построен в 1932 году, а надлежащего ремонта не проводилось. Проживание в доме опасно для жизни и здоровья.

<дата> был получен ответ, из которого следовало, что для проведения оценки состояния дома к заявлению о создании Межведомственной комиссии необходимо приобщить обосновывающие документы, перечень которых прилагался.

«<дата> она подала ответчику необходимые документы:

Акт о результатах, проведенных в отношении жилого дома мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании в сохранности жилищного фонда, Заключение Государственной жилищной инспекции Кемеровской области для рассмотрения на межведомственной комиссии вопроса о пригодности (непригодными) для проживания граждан жилого помещения от <дата>.

В соответствии с актом и заключением, ГЖИ сделан вывод о необходимости рассмотреть вопрос признания жилых помещений в доме пригодным (непригодными) для проживания, жилой дом аварийным и подлежащим к сносу.

Акт оценочной комиссии филиала № 1 БТИ г. Анжеро-Судженска от 2015 г.

По результатам произведенного обследования конструктивных элементов и оценки жилого дома, назначенного к сносу, находящегося по адресу: <адрес> определили общий процент износа по дому 70 (семьдесят) %, установили дефекты конструктивных элементов жилого дома: разрушение фундамента, опасные деформации стен и перекрытый, кровля имеет множественные подтверждения и протечки, полы на грани разрушения, оконные и дверные блоки полностью расстроены, не открываются и выпадают, массовые отставания отделки.

Акт МП «УКС АСГО» г. Анжеро-Судженска от <дата>.

По результату произведенного визуального осмотра жилого дома <адрес> было установлено, что подтверждается аварийность жилого дома и опасность проживания в нем, необходимо провести расселение жильцов и снести здание.

Экспертное санитарно-эпидемиологическое заключение по гигиенической оценке условий проживания населения в жилом доме (жилой квартире) от <дата> №

В соответствии, с которым, на момент обследования условия проживания в жилом доме по адресу: <адрес> не соответствуют требованиям: СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания жилых зданий и помещений (в ред. изменений и дополнений № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.12.2010 № 175) п. 4.2.; 9.1.

Протокол № лабораторных исследований микроклимата от <дата>.

Заключение врача-эксперта показало, что измеренные параметры микроклимата (температура воздуха, относительная влажность воздуха, скорость движения воздуха) в жилых комнатах №№15, 30, 51, по адресу, <адрес> не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания жилых зданий и помещениях (в ред. изменений и дополнений № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.12.2010 № 175) п.4.2. по показателям температуры воздуха и относительной влажности.

Технический паспорт жилого дома, находящегося по адресу: <адрес>

В соответствии с п.9 - Техническое описание конструктивных элементов и определение физического износа основных строений, отапливаемых пристроек жилого дома, установлено техническое состояние: Фундамент - прогрессирующие трещины на стенах здания, разрушения стен в подвале, выпирание грунта; Стены и их наружная отделка - кладка расстроена, деформирована, сквозные трещины, грибок; Перегородки - отклонение от вертикали, гниль; Чердачные, межэтажные и подвальные перекрытия - прогиб, трещины, обнажение древесины, поражение гнилью, плесенью, насыщение влагой; Крыша - отколы и трещины, протечки, задувание воды, снега. Ослабление креплений листов к обрешетке; Полы - гниль, полы на грани разрушения, которое местами началось; Проёмы окон деревянные - гниль, выпадение створок, все сопряжение нарушены; Проёмы дверей деревянные - гниль, повреждение и перекосы полотен; Отделка внутренняя и наружная - массовые отставания и отпадения, повреждение основания, плесень, грибок; Сан. и электротехнические устройства: отопление и водопровод - повреждение приборов; Канализация - расстройство трубопровода и массовые повреждения; Электроснабжение - следы прежних ремонтов, отсутствие, местами порча приборов; Прочие работы - выбоины крылец.

Экспертное заключение № от <дата>.

Для проведения строительно-технических исследований поставлены вопросы: Является ли жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> пригодным для проживания, с учетом технического состояния строительных конструкций и физического износа жилого дома? Является ли жилой дом ветхим или аварийным?

По результатам проверки сделан вывод, что жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> с учётом технического состояния строительных конструкций, является непригодным для проживания.

По признакам износа общее физическое состояние жилого дома и внутренних инженерных сетей установлено как ветхое, а состояние межэтажных и чердачных перекрытий чердачных перекрытий следует признать как аварийное.

Физический износ жилого дома составляет 76,5%.

В соответствии с требованиями «Методики по определению непригодности жилых зданий и жилых помещений» дальнейшая эксплуатация жилого дома не является безопасной, исследуемое здания является аварийным.

<дата> Мухина О.Я. от лица жильцов данного дома письменно обратились к Администрации Анжеро-Судженского городского округа с целью узнать результаты, принятые межведомственной комиссией по нашему дому.

<дата> Мухиной О.Я. был получен ответ, из которого следовало, что после повторного заседания межведомственной комиссии принято заключение о выявлении

оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции.

В конце <дата> она получила на руки копию Заключения соответствия помещения (многоквартирного дома) требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции № и Акта обследования помещения № от <дата>, содержащие указанное выше заключение.

Однако, с заключением межведомственной комиссии о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции, она не согласна, считает его немотивированным, незаконным и необоснованным, принятым с нарушением процедуры его проведения и оформления, предусмотренной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года N 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», поскольку:

при принятии заключения межведомственной комиссии не учтены предоставленные документы, в которых отражено реальное техническое состояние дома, являющееся аварийным и подлежащим сносу

при проведении обследования дома и принятии заключения межведомственной комиссией не были привлечены эксперты, что отражает формальный подход и отсутствие реального исследования дома с применением необходимых специальных познаний, приборов и измерений, которые у членов комиссии отсутствуют, в то время как необходимость участия при обследовании экспертов подтверждается разработанной формой заключения по признанию жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания

в заключении отсутствует обоснование принятого межведомственной комиссией заключения об оценке соответствия помещения (многоквартирного дома) требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции принятого заключения

в приложении к заключению отсутствует полный перечень рассмотренных документов, предоставленных заявителем; акт обследования помещения; перечень других материалов, запрошенных межведомственной комиссией

в графе акта обследования «Краткое описание состояния жилого помещения, инженерных систем здания, оборудования и механизмов и прилегающей к зданию территории», отсутствуют данные о проведенном осмотре, приведены выборочные цитаты из Акта и заключения ГЖИ от <дата> года

в акте обследования отсутствует заполненная графа «Сведения о несоответствиях установленным требованиям с указанием фактических значений показателя или описанием конкретного несоответствия»

в графе акта обследования «Оценка результатов проведенного инструментального контроля и других видов контроля и исследований» приведены выборочные цитаты из экспертного санитарно-эпидемиологического заключения от <дата> №- ОКГ вместо реального обследования, которое и невозможно было ввиду отсутствия приглашенных экспертов.

в акте обследования отсутствует заполненная графа «Рекомендации межведомственной комиссии и предлагаемые меры, которые необходимо принять для обеспечения безопасности или создания нормальных условий для постоянного проживания»

в графе акта обследования «Заключение межведомственной комиссии по результатам обследования помещения» отсутствует мотивированное обоснование принятого решения

Следовательно, оспариваемое заключение вынесено некомпетентным составом межведомственной комиссии, в состав которой не были включены лица, указанные в п.7 Положения, а именно: представители органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора в сфере санитарно-эпидемиологической, пожарной,

промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей благополучия человека, на проведение инвентаризации и регистрации объекта в недвижимости, находящихся в городских и сельских поселениях, других муниципальных образованиях, в необходимых случаях представители органов архитектуры, градостроительства и соответствующих организаций, привлекался ли к работе комиссии собственник жилого помещения либо уполномоченное им лицо, а также эксперты проектно-изыскательских организаций.

Также, Межведомственной комиссией был не только не соблюден порядок - принятия оспариваемого заключения, но и выводы комиссии не соответствуют положениям нормативных правовых актов, устанавливающих требования к оценке пригодности помещений для проживания граждан.

Просит:

- признать незаконным Заключение об оценке соответствия помещения (многоквартирного дома) требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции № и Акта обследования помещения № от <дата> и обязать Межведомственную комиссию Анжеро-Судженского городского округа провести обследование в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес> и вынести заключение в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года N 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» в срок, не превышающий 2 месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Административный истец Мухина О.Я. поддержала свои требования.

Представитель Мухиной О.Я. Черепанова М.В. просила удовлетворить заявленные доверителем требования.

Представитель Администрации Анжеро-Судженского городского округа и член МВК Администрации Анжеро-Судженского городского округа Петракова Е.Н. возражала относительно заявленных требований.

Изучив материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к следующему.

В силу частей 1, 8 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным иском заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Аналогичные положения были предусмотрены частью 1 статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, утратившей силу с <дата> в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в соответствии с которой гражданин был вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Мухина О.Я. о нарушении своих прав она узнала только 29 апреля 2016 года (л.д.5-6) и 15 июня 2016 года (л.д.3 входящий номер административного искового заявления 6449 от <дата>), то есть в пределах трехмесячного срока предусмотренного ст.219 КАС РФ обратилась в суд.

Согласно ч. 4 ст. 15 ЖК РФ жилое помещение может быть признано непригодным для проживания по основаниям и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 г. N 47 утверждено Положение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (далее - Положение), на основании которого главой Анжеро-Судженского городского округа было издано Постановление от 06.08.2013 г. N 1066 "О создании межведомственной

комиссии для оценки состояния жилых помещений (домов) муниципального жилищного фонда Анжеро-Судженского городского округа".

Согласно п. 42 Положения комиссия на основании заявления собственника помещения или заявления гражданина (нанимателя) либо на основании заключения органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора, по вопросам, отнесенным к их компетенции, проводит оценку соответствия помещения установленным в настоящем Положении требованиям и признает жилое помещение пригодным (непригодным) для проживания, а также признает многоквартирный дом аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

При оценке соответствия находящегося в эксплуатации помещения установленным в настоящем Положении требованиям проверяется его фактическое состояние. При этом проводится оценка степени и категории технического состояния строительных конструкций и жилого дома в целом, степени его огнестойкости, условий обеспечения эвакуации проживающих граждан в случае пожара, санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов, содержания потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, качества атмосферного воздуха, уровня радиационного фона и физических факторов источников шума, вибрации, наличия электромагнитных полей, параметров микроклимата помещения, а также месторасположения жилого помещения (п. 43 Положения).

Согласно п. 44 Положения процедура проведения оценки соответствия помещения установленным в настоящем Положении требованиям включает. В частности, прием и рассмотрение заявления и прилагаемых к нему обосновывающих документов; определение перечня дополнительных документов (заключения соответствующих органов государственного контроля и надзора, заключение проектно-изыскательской организации по результатам обследования элементов ограждающих и несущих конструкций жилого помещения, акт государственной жилищной инспекции субъекта Российской Федерации о результатах проведенных в отношении жилого помещения мероприятий по контролю), необходимых для принятия решения о признании жилого помещения соответствующим (не соответствующим) установленным в настоящем Положении требованиям; определение состава привлекаемых экспертов проектно-изыскательских организаций исходя из причин, по которым жилое помещение может быть признано нежилым, либо для оценки возможности признания пригодным для проживания реконструированного ранее нежилого помещения; работу комиссии по оценке пригодности (непригодности) жилых помещений для постоянного проживания; составление комиссией заключения о признании жилого помещения соответствующим (не соответствующим) установленным в настоящем Положении требованиям и пригодным (непригодным) для проживания (далее - заключение) и признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции; составление акта обследования помещения (в случае принятия комиссией решения о необходимости проведения обследования) и составление комиссией на основании выводов и рекомендаций, указанных в акте, заключения. При этом признание комиссией многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу может основываться только на результатах, изложенных в заключении специализированной организации, проводящей обследование.

Судом установлено, <дата> по заявлению старшей по дому г.Анжеро-Судженск, <адрес> <...> филиалом ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в КО" в г.Анжеро-Судженске, Ижморском и <адрес>х составлено экспертное санитарно-эпидемиологическое заключение по гигиенической оценке условий проживания населения в жилом доме (жилой квартире) №-ОКГ условия проживания по данному адресу не соответствуют требованиям СанПиН 2.<дата>-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" (л.д.17)

Согласно акта оценочной комиссии процент износа дома составляет 70%.

Согласно экспертного заключения № от <дата> (л.д.46-56) жилой дом, расположенный по адресу <адрес> с учетом технического состояния строительных конструкций, является непригодным для проживания. По признакам износа общее физическое состояние дома и внутренних инженерных сетей установлено как ветхое, в состоянии межэтажных и чердачных перекрытий следует признать как аварийное.

Физический износ жилого дома составляет 76,5%

В соответствии с требованиями «Методики по определению непригодности жилых зданий и жилых помещений» дальнейшая эксплуатация жилого дома не является безопасной, исследуемое здание является аварийным.

Мухина О.Я. от лица всех жильцов дома по адресу г.<адрес> обратилась в Администрацию Анжеро-Судженского городского округа с заявлением об обследовании жилого дома по данному адресу, где просила произвести обследование и дать оценку пригодности указанного жилого дома для проживания (л.д.8-10)

Заключением № от <дата> межведомственной комиссии, назначенной постановлением Главы Анжеро-Судженского городского округа, жилой дом по адресу г.Анжеро-Судженск, ул.М.Горького,26 был признан аварийным и подлежащим реконструкции.

Разрешая спор и удовлетворяя требования о признании заключения межведомственной комиссии от <дата> незаконным, суд исходит из того, что была нарушена установленная законом процедура проведения оценки соответствия помещения установленным требованиям.

В соответствии с п. 7 названного Положения признание помещения жилым помещением, пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции осуществляется межведомственной комиссией, создаваемой в этих целях (далее - комиссия), на основании оценки соответствия указанных помещения и дома установленным в настоящем Положении требованиям.

Орган местного самоуправления создает в установленном им порядке комиссию для оценки жилых помещений муниципального жилищного фонда. В состав комиссии включаются представители этого органа местного самоуправления. Председателем комиссии назначается должностное лицо указанного органа местного самоуправления.

В состав комиссии включаются также представители органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека, на проведение инвентаризации и регистрации объектов недвижимости, находящихся в городских и сельских поселениях, других муниципальных образованиях, в необходимых случаях органов архитектуры, градостроительства и соответствующих организаций.

К работе в комиссии привлекается с правом совещательного голоса собственник жилого помещения (уполномоченное им лицо), а в необходимых случаях - квалифицированные эксперты проектно-изыскательских организаций с правом решающего голоса.

При разрешении спора судом установлено нарушение процедуры признания помещения жилым помещением, пригодным (непригодным) для проживания граждан, поскольку оценка жилого дома заявителя межведомственной комиссией фактически не проводилась, в нарушение указанных требований законодательства, оспариваемое заключение вынесено некомпетентным составом межведомственной комиссии, в состав которой не были включены лица, указанные в п.7 Положения, а именно: представители органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора в сфере санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей благополучия человека, на проведение инвентаризации и регистрации объекта в недвижимости, находящихся в городских и сельских поселениях, других муниципальных образованиях, в необходимых случаях представители органов архитектуры, градостроительства и соответствующих организаций, привлекался ли к работе комиссии собственник жилого помещения либо уполномоченное им лицо, а также эксперты проектно-изыскательских организаций.

Оценка соответствия помещения установленным в Положении требованиям и признание жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции производится межведомственной комиссией на основании заявления собственника помещения или

заявления гражданина (нанимателя) либо на основании заключения органов государственного надзора (контроля) по вопросам, отнесенным к их компетенции.

Данным Положением также урегулированы порядок создания комиссии и ее состав, в который включаются: представители органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека, на проведение инвентаризации и регистрации объектов недвижимости, находящихся в городских и сельских поселениях, других муниципальных образованиях, в необходимых случаях органов архитектуры, градостроительства и соответствующих организаций. К работе в комиссии привлекается с правом совещательного голоса собственник жилого помещения (уполномоченное им лицо), а в необходимых случаях - квалифицированные эксперты проектно-изыскательских организаций с правом решающего голоса.

Как следует из материалов дела, в работе межведомственной комиссии Анжеро-Судженского городского округа по обследованию и составлению соответствующего заключения в отношении жилого дома <адрес> не принимали участие специалисты государственного контроля и надзора в сфере пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности.

Неучастие в работе межведомственной комиссии вышеуказанных специалистов суд расценивает в качестве существенного нарушения прав граждан, проживающих в жилом доме <адрес> на полное и объективное обследование жилого дома с целью определения соответствия либо несоответствия его установленным требованиям, предъявляемым к жилому помещению, в том числе по уровню пожарной, экологической и иной безопасности.

Удовлетворяя требования Мухиной О.Я., суд приходит к выводу, что поскольку состав межведомственной комиссии не соответствовал требованиям п. 7 Положения, обследование жилого дома производилось незаконным составом комиссии, следовательно, составленное межведомственной комиссией по результатам такого обследования заключение является незаконным независимо от иных доводов административного искового заявления.

Процедура проведения оценки соответствия помещения установленным в Положении требованиям помимо всего прочего включает: прием и рассмотрение заявления и прилагаемых к нему обосновывающих документов; работу комиссии по оценке пригодности (непригодности) жилых помещений для постоянного проживания; составление акта обследования помещения (в случае принятия комиссией решения о необходимости проведения обследования) и составление комиссией на основании выводов и рекомендаций, указанных в акте, заключения. При этом признание комиссией многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу может основываться только на результатах, изложенных в заключении специализированной организации, проводящей обследование (п. 44 Положения).

В соответствии с п. 49 Положения на основании полученного заключения соответствующий орган исполнительной власти либо орган местного самоуправления принимает решение и издает распоряжение с указанием дальнейшего использования помещения, сроков отселения физических и юридических лиц в случае признания дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции или о непризнании необходимости проведения ремонтно-восстановительных работ.

Таким образом, Правительством Российской Федерации установлена процедура принятия решения о признании помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, включающая в себя принятие соответствующего решения межведомственной комиссией и распоряжение органа власти о дальнейшем использовании помещения, сроках отселения жильцов.

Вопросы признания жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции отнесены к исключительной компетенции межведомственной комиссии, создаваемой в зависимости от принадлежности жилого дома к соответствующему жилищному фонду федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления.

В Обзоре судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.04.2014 года, разъяснено, что, удовлетворяя заявление о признании незаконным решения межведомственной комиссии, суд вправе возложить на межведомственную комиссию обязанность в определенный срок провести оценку соответствия помещения установленным в Положении требованиям, не предвещая ее существа.

Последствия вынесенного судом решения о признании заключения межведомственной комиссии незаконным заключаются в том, что недействительное заключение рассматривается как акт, не имеющий юридической силы и не подлежащий применению, следовательно, у принявшего его органа в соответствии с функциональными полномочиями возникает обязанность повторного рассмотрения относящегося к его компетенции вопроса и принятия по нему нового решения.

Таким образом, суд возлагает на администрацию Анжеро-Судженского городского округа, Межведомственную комиссию обязанность в течение 2 месяца со дня вступления решения суда в законную силу провести повторное обследование многоквартирного жилого дома.

Ссылка представителя ответчика на то, что понуждение ответчика к совершению действий является ограничением права органа местного самоуправления на самостоятельное решение вопросов местного значения в пределах предоставленных законодательством полномочий и нарушает принцип разделения властей, является несостоятельным, поскольку судом установлен лишь определенный срок для повторного обследования, исчисляемый с момента вступления решения суда в законную силу, существо же решения, которое должно быть принято, отнесено к исключительной компетенции межведомственной комиссии и оспариваемым решением суда никак не ограничивается.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что заключение N 1247 от 29.04.2016 г. межведомственной комиссии не содержит обоснования принятого межведомственной комиссией заключения, в то время как пунктом 48 Положения предусмотрено, что по окончании работы комиссия составляет в 3 экземплярах заключение о признании помещения пригодным (непригодным) для постоянного проживания по форме согласно приложению N 1. А в соответствии с формой согласно приложению 1 комиссией должны быть приведены обоснования, принимаемого ею заключения.

Остальные доводы административного искового заявления сводятся к приведению оснований, по которым межведомственная комиссия пришла к выводу о признании жилого помещения заявителя пригодным для проживания путем реконструкции. Однако в силу вышеприведенных положений законодательства эти обстоятельства должны были быть предметом оценки комиссии, и отражены в ее заключении, чего в данном случае сделано не было, что подтверждает нарушение процедуры проведения оценки состояния жилого дома.

Руководствуясь ст.175-180 Кодекса Административного судопроизводства РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования Мухиной О.Я. к Администрации Анжеро-Судженского городского округа, Межведомственной комиссии Администрации Анжеро-Судженского городского округа о признании незаконным акта обследования жилого помещения и заключения об оценке соответствия помещения требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции удовлетворить.

Обязать Межведомственную комиссию Анжеро-Судженского городского округа провести обследование в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес> и вынести заключение и акт обследования жилого помещения в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года N 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» в срок, не превышающий 2 месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение месяца с даты изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Анжеро-Судженский городской суд Кемеровской области.

Председательствующий:

Решение в окончательной форме изготовлено 08 июля 2016 года